

SCENARI POSSIBILI E PREFERIBILI DI UN FUTURO SOSTENIBILE Verso il 2030 e Oltre

AGATHÓN è una Rivista Internazionale di Architettura, Arte e Design – Open Access – inclusa nell'elenco ANVUR 2020, area 08 e area 10, delle Riviste Scientifiche. Il Comitato Scientifico Internazionale, per il n. 8 | 2020 che sarà pubblicato nel mese di Dicembre, ha proposto il tema **Scenari possibili e preferibili di un futuro sostenibile – Verso il 2030 e Oltre.**

Indagare sul futuro è una prassi consolidata per l'accademia e per il mondo delle professioni e dell'industria. Dalla Chicago Columbian Exhibition del 1893 alle due Worlds Fairs di New York City (1939 e 1965) e oltre, il futuro è stato prefigurato come denso di tecnologia e ricco di architetture strabilianti. Ma non tutte le visioni del futuro hanno restituito scenari promettenti: il romanzo distopico di George Orwell dal titolo *Nineteen Eighty-Four*, pubblicato nel 1949, guardò 35 anni avanti, dipingendo un quadro del futuro tutt'altro che rassicurante. Siamo entrati nel terzo decennio del nuovo millennio, e certamente dobbiamo riflettere sugli obiettivi che ci eravamo posti per il traguardo del 2020 e sui risultati raggiunti.

Ma è nella natura umana progettare (pro-jàcere, lanciarsi in avanti) il proprio futuro, esplorare e immaginare come cambierà la propria vita sotto la spinta dell'ingegno umano e con il supporto della scienza. Le quattro visioni di futuro proposte da Norman Henchey (1978) concettualizzate nei campi del 'possibile' (qualsiasi futuro), del 'plausibile' (futuro che ha un senso), del 'probabile' (molto probabile che accada) e del 'preferibile' (il meglio che può accadere), sono state magistralmente restituite nel 'cono dei futuri' reinterpretato da Joseph Voros (2003). Man mano che ci si allontana dal presente, il futuro 'possibile' tende al 'preferibile' a causa della mancanza di elementi e dati su cui basare la programmazione e la progettazione: diminuiscono infatti le certezze sul tipo di tecnologie e metodi di produzione che saranno disponibili, sulla struttura sociale e usi degli utenti, ecc.

Entro il 2030, il mondo sarà già diverso: Thomas L. Friedman (2016) sottolinea che le tre maggiori forze del pianeta – la Legge di Moore (tecnologia), il Mercato (globalizzazione) e Madre Natura (cambiamento climatico e perdita di biodiversità) – stanno pressando tutte contemporaneamente, con inevitabili implicazioni sul territorio, sulle città, sulle architetture, sui prodotti e sui servizi che saranno progettati, sviluppati e utilizzati in futuro. Una risposta per questo orizzonte temporale ce la suggeriscono i 17 Obiettivi di Sviluppo Sostenibile 2030 presentati

delle Nazioni Unite (www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/) che tracciano la strada verso un modello per raggiungere un futuro migliore e più sostenibile per tutti.

Ma questi Obiettivi saranno in grado di accelerare l'innovazione sostenibile? Ciò che è certo è che **come sarà il nostro pianeta con i suoi paesaggi, città, architetture e come saranno i prodotti di consumo nel futuro dipenderà in gran parte dalle decisioni che prenderemo oggi, da quanto sapremo essere 'visionari' e da come declineremo il tema della sostenibilità** rispetto agli Obiettivi citati. Spingendoci oltre il 2030, **immaginando il 2050** dovremo certamente confrontarci con un aumento della popolazione che sfiorerà i dieci miliardi di individui, concentrati per il 75% nei centri abitati e nelle aree urbanizzate (Nazioni Unite, 2019); pertanto, le città del futuro diventeranno metropoli cruciali per la sostenibilità dell'intero pianeta. Nel frattempo, **il mondo dell'accademia, delle professioni e dell'industria si pone una serie di domande.**

Riusciremo a promuovere nei territori l'uso sostenibile degli ecosistemi terrestri, a gestire in modo sostenibile le foreste, a contrastare la desertificazione e ad arrestare la perdita di biodiversità? Come i principi dell'economia circolare incideranno sulla concezione progettuale della città, dell'architettura e dei beni di consumo? Come cambieranno le nostre città? Saranno più inclusive, intelligenti, ecologiche, sostenibili? Risponderanno alla visione di Carlo Ratti delle 'senseable cities', ovvero saranno più umane e sensibili, capaci di 'sentire' attraverso sensori digitali e di soddisfare i bisogni dei cittadini? Avranno una maggiore densità e uno sviluppo verticale per mitigare il consumo di suolo? Saranno iperconnesse, efficienti e meno caotiche? Riusciremo nelle città a gestire l'uso delle risorse con la capacità rigenerativa dell'ecosistema? Riusciremo a imprimere a tutti i livelli, dall'urbano all'architettonico, una significativa virata verso una gestione ecologica e intelligente della risorsa idrica, in una visione circolare e sistemica mirata a ridurre i consumi, a introdurre forme evolute e integrate di raccolta e depurazione, a riutilizzare le acque grigie e piovane negli edifici e negli spazi esterni?

Infrastrutture, mezzi di trasporto, viabilità, parcheggi e aree a verde saranno condizionati e profondamente mutati dall'evoluzione della mobilità sostenibile e/o autonoma? Prenderanno corpo nelle nostre città e nei nostri

territori reti di infrastrutture verdi e blu? L'impiego del verde nelle città potrà essere valorizzato nel suo carattere multifunzionale e nella sua offerta di servizi ecosistemici? Gli spazi esterni saranno più verdi, pubblici, 'a misura d'uomo', sicuri e caratterizzati da nature-based solutions?

La mixité di funzioni e di usi condiziona la concezione e la progettazione dell'architettura, delle tipologie edilizie, degli spazi esterni, del progetto urbano, con 'quartieri' verticali di residenze, uffici, servizi di vario livello, commercio e svago per ridurre la mobilità e i tempi degli spostamenti? I nuovi edifici saranno a consumo e impatto zero lungo l'intero ciclo di vita, verdi, intelligenti, connessi, resilienti, adattivi, capaci di ottimizzare il consumo delle risorse e di autoprodurre con fonti rinnovabili l'energia necessaria alle funzioni che accolgono? Riusciremo a imprimere profondamente nella progettazione, realizzazione, manutenzione e gestione del costruito la consapevolezza della necessità di virare tutto verso le forme di riuso, recupero e riciclo ai vari livelli? Riusciremo a riqualificare, in modo profondo e anche dal punto di vista energetico ed ecologico, l'edilizia esistente e a proiettarla nel futuro?

L'implementazione delle 'tecnologie abilitanti' di Industria 4.0 (intelligenza artificiale, machine learning, realtà virtuale e aumentata, robotica, ecc.) avrà un impatto significativo sull'innovazione dell'Abitare sostenibile e dei beni di consumo, stimolando una nuova intelligenza su 'commons responsibilities'? Contaminazione di saperi, creatività, startup, open source e nuove professioni riusciranno ad accelerare il cambiamento del mondo artificiale per costruire un futuro più sostenibile per il nostro pianeta? La fabbricazione digitale e parametrica riuscirà a migliorare la qualità dell'ambiente costruito, abbattendo tempi e costi di realizzazione, consentendo ad esempio l'auto-produzione e la personalizzazione di una casa sostenibile e di prodotti di consumo a costi accessibili per tutti? Riusciremo a realizzare i nostri edifici e a produrre i beni di consumo con materiali (interamente) riciclati e riciclabili? Come l'innovazione dei materiali smart, bio e nano-strutturati influenzerà la nostra vita? I dispositivi digitali saranno sempre più integrati fino a essere 'indossabili'? Favoriranno una migliore qualità della vita? Società resilienti e comunità inclusive consentiranno a tutti un accesso ai servizi e alle opportunità economiche? I servizi saranno maggiormente personalizzabili, più efficienti, flessibili e decentralizzati?

Parafrasando Luciano Floridi, filosofo dell'Informazione e della Tecnologia all'Università di Oxford, ci chiediamo se il 'verde' (degli ambienti, naturali e artificiali) e il 'blu' (delle scienze, delle tecnologie e quindi anche del digitale) riusciranno a guidare una visione del futuro capace di sostituire 'le cose (oggetti) con le relazioni', la 'progettualità individuale' con un 'progetto comune', la

'economia dell'esperienza' (e non del consumo) con una 'politica della cura e delle relazioni' (e non della produzione). E ancora; riusciremo ad anticipare l'impatto che queste tecnologie avranno su di noi e sull'ambiente che ci circonda, guidando la 'quarta rivoluzione' – quella intimamente legata al ruolo del digitale delle nostre vite e al cui centro si colloca la 'infosfera' (lo spazio informativo dell'epoca digitale che coinvolge tutti gli ambiti della vita) – verso il superamento della distinzione tra reale e virtuale, rimanendo sempre connessi alla rete, in una parola 'onlife', con un sensibile miglioramento della nostra qualità di vita e dell'ecosistema?

Come si modificheranno usi e consumi ma anche il nostro modo di vivere, lavorare, produrre, studiare, consumare e socializzare? Come cambierà la sanità pubblica e privata, anche in relazione alla lezione che stiamo ancora apprendendo dall'emergenza pandemica del COVID-19? Come cambieranno le forme dell'abitare rispetto a emergenti modalità 'a distanza', i luoghi di lavoro con lo smart working e il co-working, i luoghi dell'apprendimento con lo smart teaching e l'e-learning, i luoghi del commercio con l'e-commerce, ecc.?

Come e con quali strumenti e modalità riusciremo a salvaguardare, a valorizzare e a fruire il nostro patrimonio paesaggistico, culturale, architettonico e archeologico? Saremo in grado di valorizzare i singoli territori attraverso una virtualizzazione del loro patrimonio culturale e delle tradizioni locali restituendoli in rete come bene comune per cittadini e visitatori?

Sulla scorta di questi (e altri) quesiti, **AGATHÓN**, rivolgendosi alle aree disciplinari del Progetto e in particolare del **Paesaggio**, dell'**Urbanistica**, dell'**Architettura**, dell'**Ingegneria**, della **Tecnologia dell'Architettura**, del **Design**, del **Restauro** e **Recupero**, e della **Rappresentazione**, propone il tema **Scenari possibili e preferibili di un futuro sostenibile – Verso il 2030 e Oltre** con l'obiettivo di raccogliere saggi e riflessioni critiche, ricerche e sperimentazioni, progetti e interventi che riescano a dare **una visione del futuro sostenibile dell'Abitare con uno sguardo ai due orizzonti temporali del 2030 e del 2050**, fornendo risposte alle principali macro-questioni:

- **qualità ecologica e ambientale;**
- **efficacia e circolarità nell'uso delle risorse;**
- **mitigazione e adattamento ai cambiamenti climatici;**
- **efficienza energetica e rinnovabilità delle fonti;**
- **globalizzazione e glocalizzazione;**
- **digitalizzazione, tecnologie abilitanti e opportunità legate a Industria 4.0;**
- **nuovi modi di abitare, lavorare, studiare, produrre, consumare e socializzare;**
- **sfide aperte dalla minaccia di forme pandemiche.**

Data Pubblicazione

30 Dicembre 2020

redazione@agathon.it
segreteria@agathon.it

Gli Autori sono invitati a inviare un Abstract di massimo 5.000 battute (spazi inclusi ma escluse references) in lingua italiana (o in lingua inglese solo in caso di Autore straniero), che dovrà riportare i contenuti principali previsti dall'articolo. Per la presentazione dell'Abstract dovrà essere utilizzato esclusivamente il file scaricabile alla pagina 'Informazioni per gli Autori' (Format Abstract_ITA).

L'Abstract dovrà essere scritto in modo conciso e chiaro, esplicitando la rispondenza al tema della Call for Papers. Nell'Abstract andranno specificati: i riferimenti dell'Autore (nome, cognome, qualifica, struttura di appartenenza, telefono, e-mail); la sezione della rivista (Architettura, Arte, Design) e la tipologia dell'articolo (Essays & Viewpoint, Research & Experimentation, Review Articles, Dialogue) sottoposto a valutazione; n. 5 parole chiave che riflettano il contenuto del paper; le references che si prevede di citare.

In particolare, i contributi del tipo Research & Experimentation dovranno mettere in evidenza: originalità (cosa si esprime di nuovo e per chi); background culturale, ricerche di riferimento, rilevanza del tema, soggetti coinvolti, finanziamenti; risultati (aspetti analitici, propositivi e di dibattito); limiti della ricerca e sviluppi significativi; implicazioni culturali, pratiche e/o socio-economiche, quando presenti.

Nel caso di contributi del tipo Essays & Viewpoint, si dovrà mettere in evidenza: oggetto della proposta e finalità del contributo; originalità (cosa si esprime di nuovo e per chi); approccio e/o metodologia; background culturale e scientifico del tema trattato; aspetti analitici, inquadramento critico o di dibattito relativo alla tematica.

L'Abstract in formato .doc dovrà essere inviato all'indirizzo di posta redazione@agathon.it entro il termine fissato per il **7 Luglio 2020**. Gli Autori degli Abstract accettati riceveranno comunicazioni dalla Segreteria entro il 20 Luglio 2020.

Una volta accettato l'Abstract, gli Autori sono invitati a consegnare il Paper entro il termine fissato per il **18 Settembre 2020**. Il Paper deve avere una lunghezza di 25.000 oppure di 30.000 battute circa, compresi spazi, note e referenze bibliografiche; in aggiunta, allo stesso indirizzo di posta andranno inviate, tramite il vettore 'wetransfer.com', circa 15 immagini (300 dpi) significative. Per la presentazione del Paper dovrà essere utilizzato esclusivamente il file scaricabile alla pagina 'Informazioni per gli Autori' (Format Paper_ITA).

Gli Autori dei contributi accettati, revisionati dai Referee secondo un processo di double-blind peer review, riceveranno gli esiti entro il 15 Ottobre 2020; la stesura finale del Paper, eventualmente integrata in base alle osservazioni dei Referee, dovrà essere consegnata entro e non oltre il **26 Ottobre 2020**.

Il Paper, con il suo abstract e le sue keywords, dovrà essere presentato interamente in italiano e in inglese mentre le note, le didascalie delle immagini, i testi di eventuali tabelle e le note biografiche degli Autori saranno pubblicati solo in lingua inglese. I testi, i riferimenti bibliografici, le immagini e le note devono rispettare le Istruzioni Editoriali per gli Autori riportate sul sito web della Rivista alla pagina 'Informazioni per gli Autori'. Nella stessa pagina web gli Autori troveranno il modello della scheda di revisione che sarà utilizzata dai Referee.

POLICY FULL OPEN ACCESS | AGATHÓN è una Rivista Full Open Access, ovvero garantisce che nessun utente, nessuna biblioteca universitaria o singolo lettore dovrà mai pagare un contributo pay-per-view per accedere ai contenuti pubblicati online. Pertanto AGATHÓN non trae alcun reddito o profitto dalla vendita di copie in stampa o nella versione online da contributi pay-per-view.

Per coprire i costi di gestione della Rivista e della procedura di valutazione dei manoscritti attraverso un double blind peer-review, AGATHÓN ha scelto di avvalersi di un contributo da parte degli Autori, i quali sono invitati quindi a versare il contributo per il servizio editoriale APC (Article Processing Charge) solo se il paper è accettato per la pubblicazione, dopo il processo di peer-review e dell'eventuale revisione del manoscritto. Il contributo per la pubblicazione del paper ammonta a: € 150,00 per i Soci di DEMETRA Ce.Ri. Med. (Centro Documentazione e Ricerche Euro-Mediterranee); € 200,00 per i non Soci.

Nel caso di paper a firma di più autori, il contributo sarà incrementato di € 50,00 per ogni Autore oltre al primo. Il contributo dovrà essere versato, secondo le indicazioni che saranno inviate agli Autori congiuntamente all'accettazione del paper per la pubblicazione, con bonifico bancario intestato a:

DEMETRA Ce.Ri.Med.
Banca UNICREDIT, Viale della Libertà D - Palermo
IBAN: IT 06 T 02008 04638 000104623621
Swift/BIC: UNCRITM1856

Per incoraggiare la pubblicazione di contributi di Autori con affiliazione a Università ed Enti di Ricerca in Paesi definiti dalla Banca Mondiale come 'low-income and lower-middle-income economies', AGATHÓN selezionerà un massimo di due Autori a cui pubblicare gratuitamente il contributo, fatto salvo l'esito positivo del double-blind peer review process.

Via Alloro n. 3
90133 PALERMO (IT)

**DEMETRA
Ce.Ri.Med.**
CENTRO DOCUMENTAZIONE E
RICERCA EURO-MEDITERRANEA

ISTRUZIONI EDITORIALI PER GLI AUTORI

1. SCOPI E CATEGORIE DEGLI ARTICOLI

AGATHÓN è una Rivista Scientifica e interdisciplinare rivolta alla Comunità internazionale. Riporta saggi e punti di vista, reviews, interviste e risultati recenti di ricerche, di applicazioni innovative e attuali, in particolare dando evidenza a come i risultati delle ricerche possano essere applicati. Pubblica per esteso articoli e saggi di Autori che operano in Università ed Enti di ricerca. Gli articoli selezionati per la pubblicazione, dopo il double-blind peer review process, saranno inseriti in una delle sezioni "Architettura" (progettazione architettonica, urbana e d'interni, allestimento e museografia, tecnologia, storia, recupero e restauro), "Arte" (moderna e contemporanea) o "Design" (per l'industria, l'artigianato e la comunicazione) e saranno classificati come "Essays & Viewpoint", "Research & Experimentation", "Review Articles" o "Dialogue". I saggi inseriti nella sezione "Focus" sono a firma di Autori invitati dal Direttore Scientifico nella qualità di esperti sul tema trattato e non sono soggetti al processo di revisione tra pari.

2. INVIO DEI CONTRIBUTI

Gli abstract e gli articoli devono essere inviati tramite posta elettronica all'indirizzo redazione@agathon.it, corredati di quanto indicato al punto 3. Le eventuali immagini dovranno essere salvate in file a parte secondo quanto riportato nel punto 4. L'impaginazione è visionata dal Comitato di Redazione in occasione degli incontri redazionali; agli Autori verranno inviate in visione le relative bozze d'impaginazione.

Non saranno accettati contributi che non rispondono alle norme editoriali di seguito riportate. Tutte le comunicazioni (accettazione, non accettazione dell'articolo, altri tipi di comunicazione) verranno fatte solamente all'Autore referente, identificato di default in colui che invia l'articolo. Gli articoli sottoposti al double-blind peer review, se accettati per la pubblicazione, potranno essere rinviati all'Autore referente per eventuali integrazioni/correzioni. La decisione finale sulla pubblicazione del contributo spetta comunque al Direttore Scientifico.

3. FORMATO DEGLI ARTICOLI

Dimensione degli articoli | La dimensione di riferimento per gli articoli è di 25.000 (pari a 8 pagine di rivista) o di 30.000 battute circa (pari a 10 pagine di rivista) in lingua italiana o inglese, lunghezza comprensiva di spazi, note e referenze bibliografiche, escluso abstract e CV degli Autori.

Testo | I testi, in italiano e in inglese, dovranno essere consegnati in formato .docx utilizzando esclusivamente il format scaricabile nell'area per gli Autori del sito della rivista. Dovranno essere consegnati due file: uno per il testo italiano e uno per il testo in inglese, denominati con il nome dell'autore e dell'articolo come segue: M_Rossi_titolo ITA oppure M_Rossi_titolo ENG. Gli Autori sono caldamente invitati a consegnare i testi in inglese e in italiano corretti e vagliati da un madrelingua. Non saranno accettati gli articoli che non sono scritti in un inglese o in un italiano corretto.

Il testo degli articoli è redatto con il carattere **Times New Roman corpo 11** e deve comprendere:

- Titolo e sottotitolo (in grassetto) con max. 90 caratteri spazi inclusi in ITA e in ENG.
- Autori: nome, cognome.
- Sezione della rivista.
- Abstract dell'articolo con max 900 caratteri e spazi inclusi (testo corsivo corpo 9) in ITA e in ENG.
- Parole chiave n. 5 in ITA e in ENG.
- Corpo dell'articolo in ITA e in ENG.
- Note numerate a fine testo (testo corpo 9) in ITA e in ENG.
- Didascalie ITA e in ENG, relative alle immagini di corredo all'articolo; le didascalie devono riportare la stessa sigla/numerazione utilizzata per i corrispettivi file (testo corpo 9), fotografo/autore o copyright.
- Scheda tecnica di eventuali progetti descritti nell'articolo, ovvero Località, Committente, Progettisti, Cronologia, Produttori e Imprese (se d'interesse) in ITA e in ENG.
- Bibliografia in lingua originale.
- Breve curriculum degli Autori, max 400 caratteri (spazi inclusi) per Autore, specificando Ente di appartenenza (nel caso di Università, specificare il Dipartimento, l'Università, la Nazione), numero di telefono, e-mail, in ITA e in ENG.

Note | Le note siano poste al termine del contributo, prive di collegamento automatico ai richiami nel testo stesso. All'interno della narrazione i richiami siano contrassegnati con numeri progressivi in apice. Il conteggio delle note sia incluso nel riferimento ai caratteri complessivi del testo.

4. FIGURE

Quantità corredo grafico | La quantità del corredo grafico (fotografie, disegni, grafici, tabelle) per ogni articolo deve essere scelta dall'Autore tenuto conto della dimensione del testo e del numero di pagine normalmente previsto per il tipo di articolo. Il corredo grafico deve essere complementare alla comprensione del testo, si ipotizza per lo più uno spazio per il corredo grafico non superiore al 40% dello spazio assegnato all'articolo (si stima un numero di immagini compreso tra 10 e 20). È richiesto di inviare un corredo grafico che possa essere leggibile sia in b/n che a colori.

Fotografie | Il materiale fotografico (nella quantità indicata precedentemente) dovrà essere consegnato in formato digitale. Le foto vanno salvate in formato .jpg o .tif. Sarà consegnato un file per ogni foto, denominato come segue: 'Fig. 1', 'Fig. 2', 'Fig. 3', 'Fig. n'.

Disegni, grafici, tabelle | Disegni e grafici (nella quantità indicata precedentemente) dovranno essere forniti 'vettoriali', in formato .pdf ad alta risoluzione (300 dpi), per permetterne un'agevole gestione. Le tabelle saranno fornite in formato word e in formato pdf ad alta risoluzione (300 dpi), per permetterne un'agevole gestione. I testi dei disegni (legende), dei grafici e delle tabelle dovranno essere preferibilmente in inglese. Sarà consegnato un file per ogni disegno, grafico o tabella denominato come segue: 'disegno/grafico/tabella1', 'disegno/grafico/tabella2'.

Didascalie immagini | Le didascalie delle immagini dovranno essere presentate in italiano e inglese. Le didascalie saranno riportate con corpo 9, in dritto e in fondo al testo e numerate come segue: Fig. 1 | ..., Fig. 2 | ...; la fonte o il fotografo e l'anno (credit), andranno inseriti tra parentesi. Nel testo principale sarà riportato il riferimento alle immagini tra parentesi tonde. Es.: (Fig. 1), (Figg. 2, 3), (Figg. 4-6), ...

Es.: **Fig. 1** | Giacomo Balla, *Dinamismo di un cane al guinzaglio* (1912).

Fig. 1 | Le Corbusier, *Unité d'Habitation, Marseille, 1947-52* (credit: M. Rossi, 2018).

Figg. 2, 3 | oppure **Figg. 4-7** |

Risoluzione immagini, disegni, tabelle e grafici e modalità di invio | Per la fase di valutazione a cura dei Referee, le immagini, i disegni, le tabelle e i grafici devono essere inviati a una risoluzione di 100 dpi (base 7,5, 10, 15 o 21 cm) nei formati sopra specificati, all'indirizzo e-mail 'segreteria@agathon.it' esclusivamente tramite il vettore 'wetransfer.com'. Per la fase della pubblicazione, dopo l'approvazione del paper da parte dei Referee, l'Autore dovrà inviare la stessa documentazione a una risoluzione di 300 dpi (base 7,5, 10, 15 o 21 cm), sempre con lo stesso vettore e allo stesso indirizzo.

5. EDITORIAL REFERENCES

Per citazioni e riferimenti a lavori di altri Autori si fa riferimento all'Harvard Reference System. Il sistema harvardiano esclude le note bibliografiche. L'Harvard Reference System, conosciuto anche come il sistema autore-data, è un sistema approvato per la citazione delle opere; esso si caratterizza per il fatto che nel corpo del testo l'opera citata è formata solo da una parentesi con cognome, anno e pagine come segue:

Es.: «While information sharing between the private and public sector has improved since 9/11, sharing of information requires additional enhancements» (Dacey, 2002, pp. 23-24).

Le opere citate, direttamente o indirettamente, sono poi riportate alla fine del paper in una sezione intitolata 'References'. Tali voci bibliografiche devono essere complete di tutti gli elementi basilari come mostrato nello schema sottostante. Non si usa mai il maiuscolo per i cognomi salvo per le iniziali di cognomi e nomi degli Autori.

Si riportino tutte le references che si utilizzeranno nell'articolo, in ordine alfabetico. Si inseriscano sempre i link da cui è possibile scaricare la pubblicazione citata (se open access) o da cui l'Editorial Board può verificare la correttezza delle references. Di preferenza, utilizzare i siti web ufficiali e, se le pubblicazioni hanno i DOI, gli indirizzi URL con i DOI.

Di seguito si riportano alcuni esempi di referenze bibliografiche per tipologia.

Libro: Cognome, iniziale del nome (anno di pubblicazione), *titolo*, edizione, editore, luogo di pubblicazione.

Anderson, C. (2013), *Il ritorno dei produttori – Per una nuova rivoluzione industriale*, Rizzoli Etas, Milano.

Per verificare la reference, vai alla pagina web:

<https://www.ibs.it/makers-ritorno-dei-produttori-per-libro-chris-anderson/e/9788817064613>

Margulis, L. and Sagan, D. (1997), *Microcosmos – Four billion years of microbial evolution*, University of California Press, Berkeley-Los Angeles-London.

Per verificare la reference, vai alla pagina web:

<https://www.ucpress.edu/book/9780520210646/microcosmos>

Maturana, H. R. and Varela, F. J. (1980), *Autopoesis and Cognition – The Realization of the Living* [or. ed. *De Máquinas y Seres Vivos*, 1972], Reidel, Dordrecht.

Per verificare la reference, vai alla pagina web:

https://monoskop.org/images/3/35/Maturana_Humberto_Varela_Francisco_Autopoesis_and_Cognition_The_Realization_of_the_Living.pdf

Capitolo in libro: Cognome, iniziale del nome (anno di pubblicazione), "titolo del capitolo", in Cognome del curatore, iniziale del nome (ed.), *titolo del libro*, edizione, editore, luogo di pubblicazione, numeri di pagine del capitolo.

Zoppi, D. (2017), "Valorizzazione e competitività dei centri urbani, antidoto al consumo di suolo | Enhancement and competitiveness of urban centers as antidote to Soil consumption", in Cappochin, G., Botti, M., Furlan, G. and Lironi, S. (eds), *European Green Capitals – Esperienze di rigenerazione urbana sostenibile | Experiences of Sustainable Urban Regeneration*, LetteraVentidue, Siracusa, pp. 293-298.

[Online] Available at: https://issuu.com/letteraventidue/docs/green_cap_def [Accessed 18 March 2018].

Ridolfi, G., Saberi, A. and Bakhshaei, O. (2019), "High | Bombastic. Adaptive skin conceptual prototype for Mediterranean climate", in Sayigh, A. (ed.), *Sustainable Building for a Cleaner Environment*, Springer, Cham, pp. 209-216.

Per verificare la reference, vai alla pagina web:

http://doi-org-443.webvpn.fjmu.edu.cn/10.1007/978-3-319-94595-8_19

Articoli in Journal: Cognome, iniziale del nome (anno di pubblicazione), "titolo dell'articolo", *titolo del Journal*, numero volume, numero dell'issue (se esiste), numeri di pagine dell'articolo.

Diez, T. (2012), "Personal fabrication: Fab labs as Platforms for Citizen-Based Innovation, from Microcontrollers to Cities", in *Nexus Network Journal*, vol. 14, issue 3, pp. 457-468.

[Online] Available at: <https://doi.org/10.1007/s00004-012-0131-7> [Accessed 18 March 2018].

Risorse elettroniche: questa voce riguarda le fonti reperibili solo elettronicamente e non quelle a cui si potrebbe avere accesso elettronico ma che sono anche disponibili in formato cartaceo. Seguono le stesse convenzioni delle fonti cartacee, ma in più includono elementi tipici del web: Nome (anno di pubblicazione), *Titolo articolo* [Online] Available at: url completa [Accessed 10 April 2016].

Mc Kinsey Global Institute (2016), *Imagining construction's digital future*.

[Online] Available at: www.mckinsey.com/industries/capital-projects-and-infrastructure/our-insights/imagining-constructions-digital-future [Accessed 10 April 2016].

Articoli su quotidiani: Cognome, iniziale del nome (anno di pubblicazione), "Titolo dell'articolo", in *Tiolo del Giornale*, newspaper, data, numeri di pagine dell'articolo.

Belpoliti, M. (2013), "Resilienza: l'arte di adattarsi", in *Domenica del Sole24 Ore*, newspaper, 18 December 2013, p. 15.

Atti di Convegni:

Novakovic, P., Hornák, M., Guermendi, M. P., Stäuble, H., Depaepe, P. and Demoule, J. P. (eds) (2016), *Recent Developments in Preventive Archaeology in Europe – Proceedings of the 22nd EAA Meeting in Vilnius, 2016*, Ljubljana University Press, Faculty of Arts, Ljubljana.

[Online] Available at: <http://www.ff.uni-lj.si/sites/default/files/Dokumenti/Knjige/e-books/recent.pdf> [Accessed 10 April 2019].

Contributi in Atti di Convegno:

Scianna, A., Gristina, S. and Paliaga, S. (2014), "Experimental BIM Applications in Archaeology: A Work-Flow", in Ioannides, M., Magnenat-Thalmann, N., Fink, E., Žarnic, R., Yen, A.-Y. and Quak, E. (eds), *Digital Heritage – Progress in Cultural Heritage: Documentation, Preservation, and Protection – Proceedings of the 5th International Conference, EuroMed 2014, Limassol, Cyprus, November 3-8, 2014*. Lecture Notes in Computer Science, vol. 8740, Springer, Cham, pp. 490-498.

Per verificare la reference, vai alla pagina web:

https://doi.org/10.1007/978-3-319-13695-0_48

6. FORMATTAZIONE

Uso del corsivo | Nel testo non vanno usati caratteri in corsivo se non per nomi scientifici in latino.

Uso del carattere maiuscolo | Nel testo e altro:

- per i titoli di libri, di film, opere di architettura, arte e design monumenti, ecc.: es. Il Giorno della Civetta di Leonardo Sciascia è un....; la Basilica di S. Pietro è il centro....

- per le parole particolari che andrebbero messe tra '....' apici singoli, ma che per la presenza dell'apostrofo è preferibile ricorrere al maiuscolo; es.: 'aquilone', **NO** l'aquilone'; **SI** l'Aquilone.

• Non usare sottolineatura né grassetto all'interno del testo e delle note.

• Usare le lettere accentate maiuscole anche se non presenti sulla tastiera del computer (consultare le istruzioni del programma di elaborazione testi utilizzato per scoprire il modo più semplice di inserirle nel testo), quindi scrivere È e non E'.

Signe e nomi propri | Quando si riporta il nome esteso di progetti di ricerca, dipartimenti, laboratori, osservatori il testo deve essere in tondo ed i sostantivi in maiuscolo.

Es.: **SI** Laboratorio di Monitoraggio **NO** Laboratorio di monitoraggio.

Le signe vengono riportate in maiuscolo ed esplicitate tra parentesi tonde con corpo tondo ed iniziali maiuscole.

Es.: APRAE (Analisi Prevenzione e Recupero dell'Abusivismo Edilizio).

Le sigle riguardanti abbreviazioni di disposizioni di leggi o norme non vanno con punto interposto.

Es.: DPCM per Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, LR per Legge Regionale.

Elenchi | Eventuali elenchi presenti nella narrazione siano contrassegnati con semplice tratto-spazio-testo oppure numero-parentesi tonda-spazio-testo, e non con elenchi puntati o numerati in automatico.

Uso degli spazi | Usare uno spazio singolo dopo ciascun segno di interpunzione e nessuno spazio prima, fatta eccezione per le lineette e le parentesi aperte; mai inserire due o più spazi bianchi consecutivi; non lasciare spazi all'interno delle parentesi e delle virgolette; non lasciare spazi prima del segno di interpunzione e lasciarne uno dopo.

Trattini | È preferibile non impiegare il trattino breve con spazio prima e dopo.

SI barretta — (dash), **NO** linea corta -. Esempio: Ei fu — scrisse il Manzoni — sì come

Apici, Virgolette e brani riportati | Le parole usate in senso traslato o enfatico vanno messe tra apici singoli '...'.
Le citazioni di altri autori e il discorso diretto se non superano le duecento battute spazi inclusi (orientativamente due righe di testo così come visualizzato e stampato dal proprio programma di elaborazione testi) vanno in tondo tra virgolette cosiddette caporali « aperte e » chiuse. L'eventuale indicazione bibliografica secondo il sistema harvardiano deve essere inserita prima del segno d'interpunzione finale.

Es.: «Il padiglione in un mese è stato realizzato [...] Depero ha già ripetutamente esposto le proprie concezioni [...]» (Rossi, 2018, p. 15).

Le citazioni all'interno di altre citazioni vanno tra apici singoli '.....' secondo lo schema: testo «citazione citazione 'citazione nella citazione' citazione».

Es.: Il rapporto che sussiste tra la totalità dell'esperienza vissuta e le molteplici immagini di essa fornite «non è certo quello di una descrizione completa, in cui gli oggetti di quelle storie potrebbero essere conosciuti così 'come realmente sono stati'» (Bianchi, 2016, pp. 12-15).

Nelle citazioni da poesie i versi vanno separati con la barra /; se sono lunghe almeno quattro versi vanno a capo con rientro a sinistra di 1 cm, senza virgolette e con versi separati da ritorni a capo.

Paragrafazione | I paragrafi non devono essere numerati, ma segnalati dal titolo in grassetto; i sottoparagrafi non saranno accettati.

Paragrafi con formule nel testo | Uniformazione grafica (font, corpo, interlinea); le formule vanno gestite in maniera che non alterino l'interlinea del paragrafo, per esempio diminuendo se possibile il corpo o agendo su apici e pedici. Nel caso di formule particolarmente complesse (es. formule su due livelli) si mandi la formula a capo.

7. SUGGERIMENTI PER LA SCRITTURA

Struttura di un articolo

Il contributo sarà valutato dai Referee (secondo la scheda scaricabile alla pagina web Informazioni 'Per gli Autori e le Proposte') in relazione a:

- Interesse Generale (inteso come la capacità di un contributo di esercitare, o esercitare in futuro, un'influenza teorica e/o applicativa sulla comunità scientifica, anche in base alla sua capacità di rispettare gli standard internazionali di qualità della ricerca);
- Valore Scientifico (inteso come la capacità/efficacia dell'articolo nel trattare la materia con un approccio critico-scientifico, maturo e originale riferito in modo appropriato alla letteratura del settore, o la capacità di inquadrare in modo completo le questioni nel dibattito attuale, o l'efficacia nel fornire un'indagine originale sugli argomenti noti in letteratura);
- Originalità (intesa come nuovo modo di pensare in relazione al tema trattato, che lo distingue dai precedenti approcci allo stesso argomento);
- Qualità della Redazione (intesa come capacità di argomentare puntualmente l'avanzamento della conoscenza rispetto al tema trattato e di dimostrare le ipotesi di partenza);
- Chiarezza dei Contenuti (intesa come chiarezza della presentazione).

Per la stesura del contributo, l'Editorial Board suggerisce agli Autori di utilizzare la traccia che segue (non è però necessario che il paper riporti altrettanti titoli di paragrafi).

L'Introduzione deve essere lunga abbastanza da sviluppare la proposta del paper, individuare i soggetti a cui è rivolto il contributo e illustrare lo stato dell'arte sull'argomento al momento in cui si scrive (con numero adeguato di references nel testo), senza però prevalere sull'intero contributo.

Nell'Articolo si deve evincere chiaramente: l'originalità, l'innovatività e l'importanza dell'argomento e il contributo dell'autore al tema; l'avanzamento delle conoscenze per il settore disciplinare; l'approccio metodologico; le fasi della ricerca (nel caso di sperimentazioni, riportando sufficienti dettagli tali da consentirne la riproducibilità); i soggetti coinvolti e i finanziamenti (se presenti); gli obiettivi e i risultati raggiunti; gli aspetti analitici, propositivi e di dibattito.

Le Conclusioni fanno il punto su: a) lo stato di fatto della ricerca nel momento in cui si scrive; b) i limiti della ricerca; c) gli sviluppi significativi futuri; d) le implicazioni culturali, pratiche e/o socio-economiche; e) possibilità di ricondurre i risultati a linee guida generalizzabili e applicabili in altri contesti.

In generale, dalla lettura del contributo si deve trovare risposta alle seguenti domande:

- Chi può essere interessato a questo contributo (saggio o ricerca) e perché?

- Il contributo è rilevante per un pubblico internazionale interdisciplinare e per gli scopi e le finalità di AGATHÓN?
- Il contributo presenta una comprensione critica della letteratura, delle sperimentazioni e delle teorie del settore disciplinare di riferimento?
- L'autore spiega come amplia questa conoscenza?
- Le fonti citate sono aggiornate?
- Tutti i riferimenti sono pertinenti e completi?
- Tutti gli elementi del contributo si riferiscono logicamente alla dichiarazione d'intenti dello studio?
- C'è chiarezza di obiettivi, struttura ed espressione?
- L'argomentazione narrativa è dettagliata e appropriata?
- Il titolo e l'abstract descrivono accuratamente i contenuti?
- I termini e i contesti sono spiegati chiaramente per la comunità scientifica internazionale?

Nel caso specifico di ricerca/sperimentazione dalla lettura del contributo si deve trovare risposta alle seguenti domande:

- La metodologia e le fasi di lavoro sono illustrate in modo chiaro e rendono lo studio facilmente riproducibile?
- Sono appropriate agli obiettivi e alle finalità della ricerca?
- Le prove o i risultati sono affidabili?
- I risultati sono comunicati in modo chiaro e conciso?
- L'analisi e l'interpretazione dei risultati sono appropriate?
- Le conclusioni sono sufficientemente fondate sulla sperimentazione eseguita? Seguono logicamente i dati presentati?
- I limiti della ricerca sono riconosciuti e discussi?
- Le conclusioni dimostrano una reale comprensione dell'argomento?
- Le implicazioni culturali, pratiche e/o socio-economiche sono presentate?
- Sono coerenti con le prove effettuate, i risultati ottenuti e gli argomenti trattati?
- Gli sviluppi significativi futuri sono presentati?

Per gli articoli su Ricerca e Sperimentazione, si consiglia di assumere come riferimento la seguente pubblicazione:

Socolofsky, S. A. (2004), *How to write a Research Journal Article in Engineering and Science*. [Online] Available at: https://ceprofs.civil.tamu.edu/ssocolofsky/downloads/paper_how-to.pdf [Accessed 7 January 2018].

Per la struttura di un Review Article si faccia riferimento al seguente testo:

Palmatier, R. W., Houston, M. B. and Hulland, J. (2017), "Review articles: purpose, process, and structure", in *Journal of the Academy of Marketing Science*, January 2018, vol. 46, issue 1, pp. 1-5. [Online] Available at: <https://doi.org/10.1007/s11747-017-0563-4> [Accessed 7 January 2018].

8. RACCOMANDAZIONI GENERALI

Fermo restando lo stile di ciascun Autore, è da rilevare che per rendere traducibile in lingua inglese il testo è da considerare il tipico periodare di Giulio Cesare (De Bello Gallico) e non quello di Marco T. Cicerone (Orationes); ciò facilita la traduzione.

Un capoverso costituito da 6 righe potrebbe essere diviso in tre periodi.

- Es: - primo periodo principale di due righe seguito dal : (colon);
 - secondo periodo dopo il : che chiarisce il concetto del primo periodo e chiude con ; (semicolon);
 - terzo periodo dopo il ; che integra i due primi periodi e chiude con un punto e a capo . (period).

Alcune particolarità:

- Le unità di misura di peso o di lunghezza (gr, cm, m) anticipano la misura numerica.

Es: **SI** m 4, **NO** 4 metri, **NO** m. 4; **SI** gr 3, **NO** 3 grammi, **NO** gr. 3.

- I secoli sono cicli di tempo e vanno indicati come riportati di seguito.

Es: **SI** XVII secolo, **NO** sec. XVII; **SI** Ottocento, **SI** '800; **NO** ottocento, **NO** 800.

- I decenni di un secolo vanno così indicati:

Es: **NO** anni venti; **SI** anni Venti, **SI** anni '20.